



CIDPROC
Centro de Innovación,
Desarrollo y Producción Circular

Escuela Atomista

Escuela Atomista



Leucipo y Demócrito son los principales pensadores de esta escuela.

Mientras Leucipo inventó el atomismo partiendo de Parménides, como especulación metafísica científico-natural.

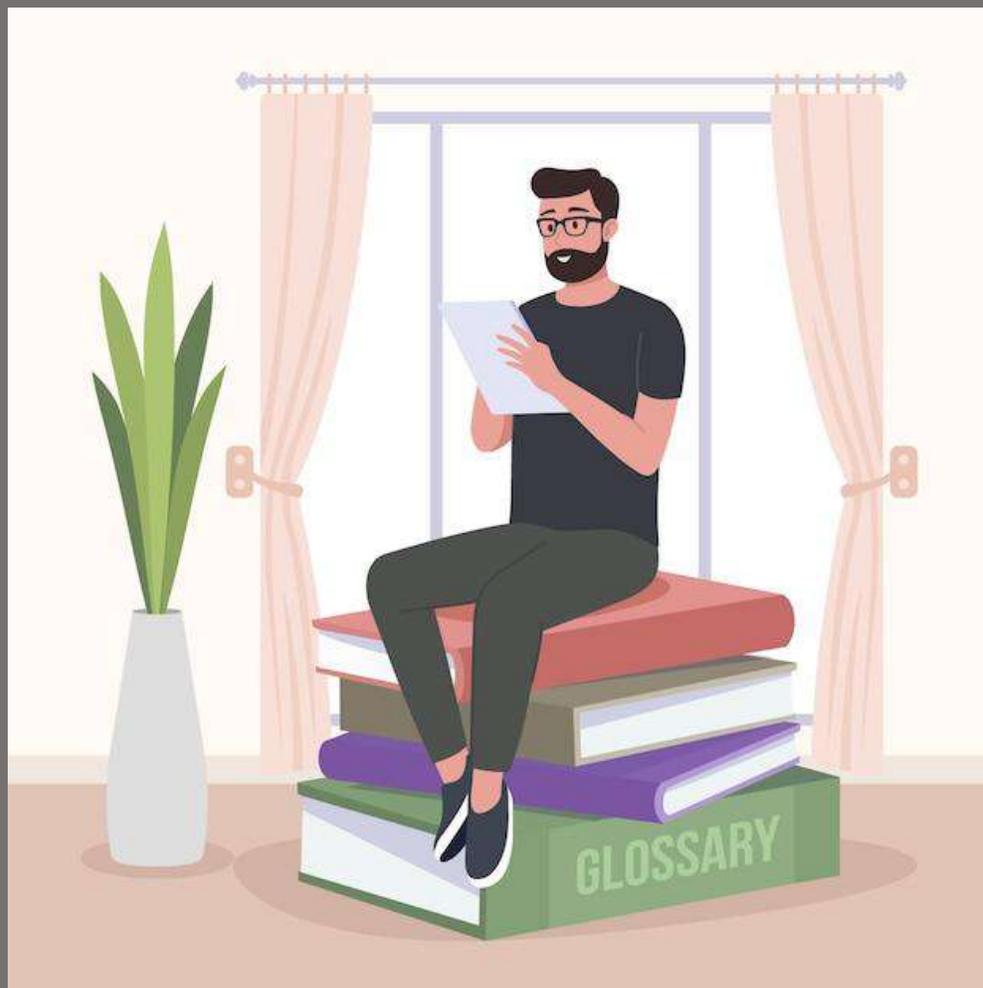
Demócrito derivó las determinaciones cualitativas a base de los átomos , apoyándose en la teoría de la percepción fundada por Protágoras.



Leucipo y Demócrito establecieron como elemento lo pleno y lo vacío.

- Lo pleno es determinado como átomos, que no se diferencian cualitativamente, sino por el tamaño, la forma, el orden y la posición.

- La teoría de la percepción de Protágoras permitía prescindir de las determinaciones cualitativas como fenómenos subjetivos.
- Demócrito introdujo el ente al vacío y lo transforma en espacio el cual es tan ligero que permite que los átomos se unan para formar cosas.



Ellos creían que **todas las cosas están compuestas de átomos**, los cuales son físicamente pero no geoméricamente indivisible; que entre los átomos hay un espacio vacío; que los átomos son indestructibles; que los átomos siempre han estado y siempre estarán en movimiento; que hay un número infinito de átomos y de tipos de átomos, siendo las diferencias de forma y tamaño.

Los atomistas buscaron explicar el mundo sin introducir la noción de –propósito o causa final–.

Cuando se pregunta “porque” en relación a un evento se puede interpretar como: “Para que propósito sirvió este evento”, la cual es una explicación teleológica o una explicación por las causas finales; o “ Que recientes circunstancias causaron este evento” la cual es una explicación mecánica.

Los atomistas se preguntaron los aspectos mecánicos y proporcionaron respuestas mecánicas propias del conocimiento científico.



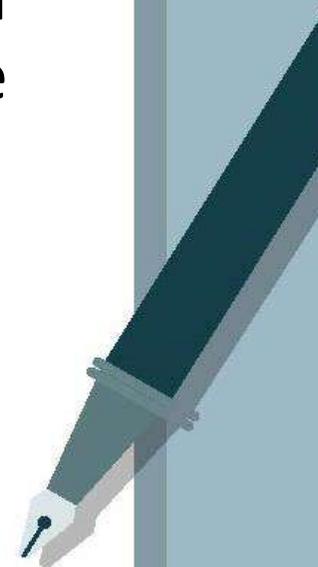
- Los postulados de Demócrito del mecanicismo son:
- 1. Sólo por obrar del choque es posible la acción de unos átomos sobre otros;
- 2. Esta acción es mero movimiento atómico



El vacío es un no-ser, y no parte de lo que “es” es un no-ser”; por lo que “es” en el sentido estricto de el término es un pleno absoluto. Este pleno, sin embargo, no es “uno”; por el contrario, es un “muchos” infinito en número además invisible debido a la pequeñez de su masa. El “mucho” se mueve en el vacío (porque hay un vacío): y al unirse ellos producen “en el momento”, mientras que al separarse ellos producen desaparición. Además, ellos actúan y sufren acción cuando ellos tienen la oportunidad de estar en contacto (por que ahí ellos no son “uno”), y ellos generan al ser puestos juntos y entrelazarse.



Del verdaderamente "uno",
por otro lado, nunca podría
haber llegado a haber una
multiplicidad, tampoco de
los realmente muchos a
"uno": eso es imposible.



Referencias bibliográficas

Dilthey, Wilhelm, "Historia de la filosofía, Fondo de Cultura Económica, México 1951.

Russell, Bertrand, "A history of western philosophy", published by Simon and Schuster Inc. , ISBN 0671/314009.